

و نه اسرار عارفه احمد علی محمد علی و نه اسرار عارفه احمد علی محمد علی و نه اسرار عارفه احمد علی محمد علی

صنایع کرم کا فضل و اسما
بحرین بین نول و بین ن

احمد و المته که ریح اول قنادی معتد مذہب امام اعظم مستند علماء عرب و عجم مفید خواص و عوام و کرام



ترجمہ مولوی خرم علی صاحب مرحوم بہ نگیل مولانا محمد حسن صدیقی نانوتوی و تحفظ کاپی رائٹ

مطبع نامی فشی نول کسور واقع لکھنؤ میں شمع کریم مطبعہ

قال الشامی کما لو حک اذ نہ یعود ثم اخرجہ وعلیہ درن ثم اذخلہ ولو مارا جیسا کہ روزہ نہیں جاتا اگر لکڑی سے کان کھجلا یا پھرا سکو کال لیا اور اسپر میل تھا
 پھرا سکو کان میں ڈالا اگرچہ چند بار ہوم اس مسئلہ کو مشتبہ بٹھرا یا اس واسطے کہ بزاز یہ میں ہو کہ ہمیں بالاجماع روزہ نہیں جاتا اور ظاہر یہ ہو کہ
 اجماع سے مراد اجماع اہل مذہب کا ہو ورنہ شافعیہ کے نزدیک مفسدہ ہر قالہ الشامی او اتلغ ما بین انسانہ و ہود وون المخصۃ لانہ یمنع لریقہ
 ولو قدر ما انظر کما یجی یا نکل گیا جو دانتوں میں ہو بشرطیکہ چنے سے کم ہو تو روزہ نجا دیگا کیونکہ چنے سے کم لعاب کے تابع ہو اور بحر میں کہ اگر لکڑی پر
 قلیل ہو اس سے احتراز غیر ممکن ہو پس بمنزلہ لعاب کے ہوا اور اگر چنے کے برابر ہو تو روزہ ٹوٹ جاوے گا چنانچہ غفریب او گیا اور خرج الدم من بین
 انسانہ و دخل حلقہ یعنی ولم یصل الی جوفہ یا نکلا خون دانتوں سے اور چلا گیا حلق میں یعنی جوف تک نہیں پہنچا من کے اطلاق سے ظاہر معلوم
 ہوتا ہے کہ اگرچہ خون غالب ہو تب بھی روزہ نہیں جاتا اور وجہ میں اسی کی تصحیح کی ہے جیسا کہ سراج میں ہو اور کہا ہے کہ وجہ یہ ہو کہ عادتہ اس سے احتراز
 نامکن ہو اور چونکہ یہ قول اکثر کے مخالف تھا اسلئے شافعی نے مصنف کے کلام کو حل کیا ہے کہ جوف میں نہ پہنچے مصنف کی اتباع سے کہ اس نے اپنی شرح میں لکھا ہے
 اما اذا وصل فان غلب لدم او تساویا فسد والا لا الا اذا وجد طعمہ بزاز یہ لیکن جبکہ پہنچے جوف میں پس اگر خوف غالب ہو یا خون اور تھوک دونوں
 برابر ہوں تو روزہ فاسد ہوگا اور جو نہیں تو نہیں فاسد ہوگا مگر حکم یہ پاوے اسکا مزہ کذا فی البرازیہ و مستحسنہ مصنف و ہوا علیہ الاثر و سببی اور اسکو
 مصنف نے پسند کیا ہے اور یہ تفصیل جو مذکور ہوئی وہ ہے جسپر اکثر مشائخ میں اور قریب ہو کہ او گیا یعنی مصنف کا پسند کرنا منی اسکے قول الا ان جوف
 الطعم فی حلقہ میں اور انتشار ضما کر کا اس جگہ غفی نہیں ہر قالہ الشامی او طعن بریح فوصل الی جوفہ دان یعنی فی جوفہ یا کو چہ دیا جاوے نیزہ سے پھر
 پہنچ جاوے جوف تک اگرچہ اند بانی رہ جاوے یعنی نیزہ کی نوک تو روزہ نہیں جاتا من اسکی تصحیح قاضی خان اور ایک جماعت نے کی ہے اور صاحب غیر
 کی شرح میں کہا ہے کہ اگر نوک اندر باقی رہ جاوے تو اسکو کتاب میں ذکر نہیں کیا اور ہمیں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ روزہ ٹوٹ جاتا ہے جیسا کہ لکڑی
 دہر میں چڑھانے سے اور بعضوں نے کہا ہے کہ نہیں ٹوٹتا اور یہی صحیح ہے کیونکہ اسکی طرف سے کوئی فعل نہیں پایا گیا اور نہ ہمیں اسکے بدن کی اصلاح ہو
 انتہی قالہ الشامی کما لو اتقی جبرنی الجائفۃ او نفذ لہم من الجانب الآخر جیسے اگر ڈالی جاوے لکڑی اس زخم میں جو جوف تک پہنچا ہوا ہے یعنی غیر
 شخص نے ڈالی ہو تو روزہ نہیں جاتا کیونکہ اسکا فعل کچھ نہیں اور نہ اسکے بدن کی اصلاح ہو بخلاف اسکے کہ جائفہ کی دوا کی ہو کہ اس سے
 روزہ جاتا رہیگا یا تیرا سطر سے دوسری طرف نکلا جاوے یعنی اس سے بھی روزہ نہیں جاتا و لولقی لفصل فی جوفہ فسد اور اگر پیکان اندر باقی رہی
 تو روزہ ٹوٹ گیا من ایک ہے دونوں قولوں مذکوروں میں کا اس واسطے کہ نیزہ کی نوک اور تبر کی بھال میں فرق نہیں ہے فتح القدیر میں تصحیح کی ہے
 کہ خلاف دونوں میں جاری ہو اور روزہ باقی رہنے کی ایک جماعت نے تصحیح کی ہے اور زلیحی نے جزم کیا ہے کہ دونوں میں عدم افطار صحیح ہے اور
 اس سے معلوم ہوا کہ کلام شافعی میں اضطراب ہو کہ پہلے میں صحیح قول نقل آیا اور دوسرے میں اسکا مقابل قالہ الشامی او اذخل عودا و نحوہ فی مقعدہ
 و طرفہ خارج دان غلبہ فسد یا داخل کر لیا لکڑی وغیرہ کو دہر میں اس طرح کہ ایک کنارہ اسکا باہر ہو تو روزہ نہیں ٹوٹتا اور اگر سب اندر چڑھا لے تو
 ٹوٹ جاوے گا و کذا لولقی خشبۃ او خیطا و لو فیہ لقمۃ من بوطۃ الا ان فی فصل منہا شئی اور روزہ نہیں جاتا اگر نکل لی لکڑی یعنی اگر حلق میں غائب ہو جائیگی
 تو جاتا رہیگا نہیں تو نہیں یا نکل لے دھاگا اگرچہ اس میں لقمہ بندھا ہوا ہو مگر یہ کہ انہیں سے کچھ جدا ہو جاوے یعنی پیٹ میں رہ جاوے تو روزہ
 جاتا رہیگا و مفادہ ان استقرار الداخل فی الجوف شرط للفساد بدائع اور حاصل اسکا یہ ہے کہ اندر داخل ہونے والی چیز کا ٹھہرنا پیٹ میں
 شرط ہے فساد صوم کی کذا فی البدائع من یعنی جب فقہانے تصریح کر دی کہ داخل ہونے والی چیز میں سے اگر کچھ جدا ہوگا تو روزہ جائیگا
 نہیں تو نہیں اس سے معلوم ہوا کہ چیز کا پیٹ میں رہنا شرط ہے کذا فی الطحاوی او اذخل اصبعہ الی الیسۃ فیہ اسی دہرہ ام فرجھا

ولو قبله فسد اور روزہ نہیں جاتا اگر سوکھی انگلی دبر میں دی یا عورت نے اپنی فرج میں اور اگر انگلی تر ہو تو فاسد ہو گا مداخل کی ضمیر شخص صائم کیطرت پھرتی ہو جو شامل ہو نہ کر و مونث کو قالہ الشامی ولو ادخلت قطنہ ان غابت فسد وان بقي طرفہا فی فرجہا خارج لا اور اگر عورت نے اپنے اندر روئی رکھی اگر غائب ہو گئی تو روزہ ٹوٹ گیا اور اگر ایک جانب فرج خارج میں نکلی ہوئی رہی تو نہیں ٹوٹا ولو بالغ فی الاستنجاء حتی بلغ موضع الحقنہ فسد ہذا قلنا یلون ولو کان فیورث دار عظیمہ اور اگر استنجاء میں مبالغہ کیا یا ہاتھ تک کہ پانی حقنہ کی جگہ تک پہنچ گیا تو روزہ فاسد ہو گیا اور یہ بہت کمتر ہوتا ہے اور اگر واقع ہو تو بیماری سخت کا موجب ہوتا ہے موضع حقنہ سے مراد وہ جگہ ہے جہاں دوا آگے کے وسیلہ سے اسماعین کرتی ہے اور نزع الحجام مع حال کو نہ ناسیا عند ذکرہ و کذا عند طلوع الفجر وان امنی بعد انزع لانه کالاحتلام یا جماع کرتا تھا بھول کر پھر نکال لیا یا داتے ہی یعنی اس سے روزہ نہیں جاتا ایسا ہی روزہ نہیں ٹوٹتا اگر قبل الفجر جماع کیا پھر نکال لیا فجر ہوتے ہی اگر چہ منی نکلی ہو نہ کالنے کے بعد کیونکہ یہ بمنزلہ احتلام کے ہے ولو کثرت حتی امنی او لم تحرك قضی فقط وان حرک نفسه قضی و کفر اور اگر ٹھہرا رہا یا تک کہ منی خارج ہو گئی اور حرکت نہیں کی تو صرف قضا لازم ہے اور اگر اپنے نفس کو حرکت دی اور منی خارج ہوئی تو قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں مگر حتی امنی فساد کی شرط نہیں ہے صرف کفارہ کے حکم بیان کرنیکے لیے ذکر کیا ہے شراح نے بیان صرف روایت وجوب کفارہ کا ذکر کیا ہے حالانکہ فتح القدیر وغیرہ میں دونوں روایتیں ذکر کی ہیں بدون ترجیح کے اور بدائع میں ہے کہ عدم الفساد اس صورت میں نہ کال لے بعد یا دانیکی یا طلوع فجر کے لیکن جب نہ نکالا اور نئی حالت پر باقی رہا تو اُس پر قضا ہی کفارہ نہیں ظاہر الروایت میں اور روایت ہے امام ابو یوسف سے کہ کفارہ صرف طلوع فجر میں واجب ہے نہ یا دانیکی صورت میں اس واسطے کہ ابتداء جماع قصد اٹھی اور جماع ابتداء و انتہاء ایک ہی ہے تو جماع بالقصد سے کفارہ واجب ہوا اور وجہ ظاہر الروایت کی یہ ہے کہ کفارہ واجب ہوتا ہے روزہ کے توڑنے سے اور توڑنا ہوتا ہے بعد وجود کے اور اس کا جملع میں مشغول رہنا وجود صوم کو منع کرتا ہے پس چونکہ توڑنا صوم کا تحقق ہوا اس لیے کفارہ بھی لازم نہ آیا اتنی پس یہ عبارت دلالت کرتی ہے کہ عدم وجوب کفارہ یا دانیکی صورت میں متفق علیہ ہے کیونکہ ابتداء جماع اس صورت میں عمدانہ تھی اور جماع فعل واحد ہے پس اس وجہ سے شبہہ آگیا اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس میں شبہہ خلاف امام مالک کے ہے یعنی ان کے نزدیک بھول کر کھانے یا جماع سے بھی روزہ جاتا رہتا ہے اب اگر قصد جماع کر لیا تو ان کے نزدیک کفارہ نہیں غرض کہ خلاف صرف طلوع فجر میں ہے نہ یا دانیکی صورت میں اور ظاہر الروایت کی وجہ کی تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ تحریک نفس اور غیر تحریک میں کچھ فرق نہیں ہے قالہ الشامی لکما لو نزع ثم اوج جیسا کفارہ واجب ہے اگر نکال لیا پھر داخل کیا مگر یعنی دونوں مسئلوں میں کیونکہ خلاصہ میں ہے اگر یا دانی پر نکال لیا پھر عود کیا تو کفارہ واجب ہے اور ایسا ہی مسئلہ صبح کا رخ لیکن مسئلہ مذکور میں چاہیے کہ کفارہ ہو جیسا معلوم ہو چکا کہ اس میں شبہہ خلاف امام مالک کا ہے اور شاید یہ دوسرے قول پر مبنی ہو جس میں اعتبار اس کا نہیں ہے اور می اللقمۃ من فیہ عند ذکرہ او طلوع الفجر ولو ابتلعها ان قبل اخراجها کفر و بعدہ لا یا پھینک دیا لقمہ اپنے منہ میں سے روزہ یا داتے ہی یا فجر ہوتے ہی روزہ نہیں جاتا اور اگر نگل لیا اس طرح کہ منہ میں سے نہیں نکالا اور نگل گیا تو کفارہ لازم ہے اور اگر منہ سے نکال کر اگلے ہوئے کو کھا لیا تو کفارہ لازم نہیں مگر کیونکہ طبیعت اس سے نفرت کرتی ہے اور یہی اصح ہے جیسا شرح و مبانیہ میں محیط سے منقول ہے قالہ الشامی او جامع فیما دون الفرج ولم یزل یعنی فی غیر السبیلین کسرة و فخذ یا جماع کیا غیر فرج میں یعنی قبل اور دبر کے سوا یعنی دوسری جگہ میں مثل ناف اور ران کے اور انزال ہوا تو روزہ نہ جائیگا مگر بیان مراد فرج سے قبل اور دبر دونوں میں اس واسطے کہ فرج اگرچہ دبر کو شامل نہیں لقمہ لیکن باعتبار حکم کے شامل ہے کیونکہ مغرب میں کہا ہے کہ فرج آگے کا عضو مخصوص مرد اور عورت کا ہوا اتفاق اہل لغت کے

بعض نسخوں میں
حقنہ کھا کر منی
از حقنہ کہنے کا
منی ہو جائے تو
پھر نکالے ہوئے
نکلی ہوئی اور بعد
یا رخصت یا منی
کے

اِذَا ارَادَ اللهُ عِبَادَهُ اَيُّ شَيْءٍ فِي الدُّنْيَا

او كبره والى الله الرجوع الخفيه من كتاب جامع مدار ومقدم عليه علماء عامة بلاد اسلام مثل بغداد
دمشق وكابل واهواز الهند وستان وعرب وروم وشام اعني الهداية الى كل



مدل بطريقه اجتهاد آيات واحاديث انما اصول واعتبارات فروع مع تدريس رسائل نبوي
السلامة القها جامع فروع واصول حاوي تفصيل وتفصيل لانا السيرة على مترجم فادى الكبري في بيان

مطبع فيض نسج نشي لکسوين صحت طبع

باب ما یوجب قضاء و الکفارة

باب ان صورتوں میں جو موجب قضاء و کفارہ ہیں۔ یعنی روزہ کے متعلق کس صورت میں روزہ فاسد ہو کر قضاء و کفارہ دونوں واجب ہوتے ہیں اور کس صورت میں فقط قضاء اور کس صورت میں قضاء بھی نہیں۔ چونکہ مقصود اتمام صوم اور فساد و احتراز ہر لفظاً باب موجب قضاء و کفارہ رکھا۔ پھر واضح ہو کہ جس صوم کو کسی سببی سے فاسد کیا تو یہ معنی نہیں کہ اگرچہ روزہ ادا ہو گیا بلکہ فاسد و باطل باب ادا سے عبادات میں برابر ہیں۔ فاحفظہ۔ م۔ اذا اکل الصائم او شرب جامع جب صائم نے کھا یا پیا یا جامع کیا۔ پس اگرچہ روزہ فرض رمضان میں قضاء کفارہ ہر اور اسکے سوا سے میں قضاء فقط ہر کیونکہ کفارہ مخصوص فرض رمضان ہر اور بیان آویگا۔ اور اگر عمدہ ہو بلکہ۔ ناسیاً لم یفطر۔ بھولے سے ہو تو افطار نہیں ہوا۔ پس قضاء و کفارہ کچھ واجب نہیں ہر خواہ فرض ہو یا دیگر۔ اور نسیان و بھول کے یہ معنی کہ روزہ یا دنوں اگرچہ کھانا پینا وغیرہ قصد سے ہو۔ و القیاس ان یفطر۔ اور قیاس جانتا تھا کہ افطار ہو جاوے۔ و ہو قول مالک۔ اور یہی قیاس امام مالک کا قول ہر۔ لوجود ما یضاد الصوم۔ بسبب ایسی چیز پائی جانے کے جو صوم کی ضد ہر۔ ف۔ کیونکہ صوم تو کھانے پینے و جامع کا ترک ہر توجب انکا وجود ہوا تو صوم کا افطار ہو گیا اگرچہ بھولے سے ہو۔ فصار کالکلام ناسیاً فی الصلوۃ۔ پس ایسا ہو اگر جیسے ناز میں بھولے سے کلام کر دیا۔ ف۔ جس سے ہمارے نزدیک بھی ناز فاسد ہو جاتی ہر۔ جواب اسکایہ کہ ان قیاس تو اسی کو مقتضی ہر لیکن ہم نے قیاس کو بقابلہ نص کے رد کر دیا اور نص سے استحسان اختیار کیا۔ وجہ الاستحسان قولہ علیہ السلام للذی اکل و شرب ناسیاً۔ وجہ الاستحسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان اس شخص کے حق میں جس نے نہار رمضان میں بھول کر نسیان کھا یا پیا تھا کہ۔ ثم علی صومک فانما اطعمک اللہ و ستعاک۔ تمام کر اپنے روزہ پر کہ تجھے تو اللہ تعالیٰ ہی نے کھلایا اور پلایا ہر۔ ف۔ اور مرفوع حدیث ابو ہریرہ رحمہ اللہ میں حکم عام وارد ہر کہ من نسی و ہو صائم فاکل او شرب فلیتم صومه فانما اطعمہ اللہ و ستعاک۔ جو شخص کہ بھول جاوے حالانکہ وہ روزہ سے ہر پس وہ کھانے یا پینے تو وہ اپنا روزہ تمام کرے کہ اسکو تو اللہ تعالیٰ نے کھلایا اور پلایا۔ رواہ البخاری و مسلم۔ امام مالک رحمہ اللہ کی طرف سے کہا گیا کہ حدیث میں تمام کرنے سے یہ مراد کہ باقی دن میں اساک رکھے جیسے خطا سے کسی کا روزہ ٹوٹ گیا یا عورت دن میں حیض سے پاک ہوئی تو انگو باقی دن اساک کا حکم ہر۔ اور حدیث میں یہ معنی بوجہ قیاس نہ کر کے لیے گئے۔ جواب یہ کہ اول تو حدیث کا حقیقی مفہوم سب پر مقدم ہر اور روزہ تمام کرنا جب تک حقیقت شرعی پر ممکن ہو تو ہو گا اسی پر مدار ہو گا۔ دوم صحیح ابن جان میں حدیث ہر کہ ایک شخص نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں صائم تھا میں نے بھول کر کھا یا پیا تو آپ نے فرمایا کہ تمام کر اپنے روزہ پر کہ اللہ تعالیٰ نے تجھے کھلایا اور پلایا۔ اور ایک روایت میں ہر اور پھر اس روز کی قضا نہیں ہر۔ و رواہ الدارقطنی۔ اور امام ابو بکر البزار رحمہ اللہ نے صحیحین کی حدیث مذکور روایت کی اور آخر میں زیادہ ہر۔ فلا یفطر۔ پس وہ فطام نہیں ہو گا یعنی اسکا روزہ باقی رہیگا۔ اور صحیح ابن جان میں حدیث ابو ہریرہ رحمہ اللہ سے وارد ہر کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ من افطر فی رمضان ناسیاً فلا قضاء علیہ و لا کفارہ۔ جس نے رمضان میں بھولے سے افطار کیا تو اس پر قضاء نہیں اور نہ کفارہ و قد رواہ الحاکم۔ بتقی نے کہا کہ سب راوی ثقہ ہیں۔ منع بالکلمہ رمضان میں بھول کر کھانے پینے سے سب سے نہیں ٹوٹتا اور یہی ایک جماعت صحابہ ابرار کبار و تابعین اخبار اور شافعی و احمد و مسیح و غیرہم کا قول ہر۔ مع۔ و اذا ثبت ہذا فی حق الاکل و الشرب ثبت فی الاقلاع۔ اور جب ایسا حکم دوبارہ کھانے پینے کے ثبوت ہوا تو جامع کے حق میں بھی ثبوت ہو گیا۔ لا استواء فی الرکینۃ۔ چونکہ رکن ہونے میں سب برابر ہیں۔ ف۔ کیونکہ جامع کی طرح کھانے پینے سے اساک فرض ہر۔

ما یوجب قضاء و الکفارة

توجہ ان دونوں میں بھول مفر نہیں تو دلائل النص سے معلوم ہوا کہ جماع میں بھی مفر نہیں حتیٰ کہ جو مجتہد نہ وہ بھی یہ حکم سمجھ لیتا ہے۔ مع۔ یہی حضرت مجاہد حسن بصری سے مروی اور یہی مذہب ثوری و شافعی کا ہے۔ امام احمد کے نزدیک جماع میں تغار و کفارہ واجب ہے۔ مع۔ اگر کوہ کھانے پینے میں یہ حکم خلاف قیاس بوجہ نص کے ہے تو وہ اپنے مورد تک رہے اور جماع اس پر قیاس نہیں ہو سکتا جیسا کہ اصول میں مصرح ہے۔ جواب یہ کہ یہاں خلاف قیاس کی حد نسیان و بھول ہے پس ہم یہ حکم مفر نسیان تک رکھتے ہیں اور خطا و عمدہ کو اس پر قیاس نہیں کر سکتے اور رہا جماع تو وہ دلالت نص میں داخل ہے حتیٰ کہ جسکو قیاس کی بابت نہ وہ بھی اسکو سمجھ لیتا ہے پس معلوم ہوا کہ اول تو نص کے مقابلہ میں قیاس مردود ہوتا ہے دوم امام مالک کا ناز پر قیاس کرنا قیاس مع افراق ہے کیونکہ قیاس جب ہو سکتا کہ بھول کے حق میں ناز اور روزه کے کی حالت برابر ہوتی حالانکہ روزه میں بھول غالب ہے۔ بخلاف الصلوٰۃ۔ برخلاف ناز کے۔ و۔ کہ وہ بھول کا محل نہیں یا کمتر ہے۔ لان حیۃ الصلوٰۃ مذکرۃ فلا یغلب النسیان۔ کیونکہ ناز کی ہیئت خود یاد دلانے والی ہوتی ہے تو بھول غالب نہ ہوگی۔ و۔ کیونکہ قراءت و رکوع و سجود و اذکار بعد تحمید کے ہیں اور تحمید سے سوائے افعال ناز کے سب چیزیں حرام کر لین تو یہ افعال یاد دلاتے ہیں کہ ہنوز تحمید ہے۔ ولان ذکر فی الصوم۔ اور روزه میں کوئی چیز یاد دہانے والی نہیں ہے۔ فیغلب۔ تو بھول غالب ہوگی۔ و۔ اور کیونکہ جو چیزوں سے منع کیا گیا اسنے واسطے ہاتھ پاؤں وغیرہ کھلے ہیں اور بغیر صوم کے وہ اس بھولتے تھے تو اب بھر کر بھولنے لگے۔ پس جب فرق ہوا تو ناز پر روزه کا قیاس کیونکر صحیح ہوگا۔ پھر ایک قوم نے کہا کہ نسیان کا مفر نہ ہونا صوم نفل میں ہے نہ فرض میں۔ صحیح یہ کہ جو امام مصنف مع نے کہا۔ ولان فرق بین الفرض والنفل۔ اور کچھ فرق نہیں درمیان صوم فرض و نفل کے۔ و۔ چنانچہ نسیان دونوں میں مذکور نہیں تو۔ لان النص لم یفصل۔ کیونکہ نص حدیث نے کوئی تفصیل نہیں فرمائی۔ و۔ بلکہ مطلق صائم کے حق میں عدم انظار ثبوت ہوا (فروع) اگر صائم بھول کر کھانا دینا تھا کہ اس سے کہا گیا کہ تو صائم ہے پس اسنے یاد نہ کیا اور کھانا پتیارہا پھر یاد کیا تو ابو حنیفہ و ابو یوسف کے نزدیک ٹوٹ گیا کیونکہ دین کی بات میں ایک شخص کا قول حجت ہوتا ہے۔ و۔ اور صحیح ہے۔ الظہیر یہ جس نے صائم کو بھول کر کھاتے دیکھا اگر دیکھنے والا اسے مات تک روزه تام کرنے کی قوت دیکھے تو بخاریہ کہ آگاہ نہ کرنا مکروہ ہے اور اگر دیکھے کہ روزه میں ناتوان ہو جائیگا مثلاً بہت بوڑھا شخص ہے تو اسکو یاد نہ دلانے کی گنجائش ہے۔ الظہیر اگر جماع شروع کیا پھر یاد آیا پس اگر فوراً نکال لیا تو انظار نہوا۔ یہی صحیح ہے۔ تا میخان۔ اور اگر اسی حال پر رہا تو اس پر قضا و کفارہ ہے یہی صحیح ہے۔ البدائع۔ یہ سب نسیان میں تھا۔ ولو کان۔ اور اگر یہ صائم کھانے پینے والا۔ غلطیا۔ محطی ہو۔ و۔ یعنی روزه یاد ہونے کے باوجود خطا سے ہو مثلاً وضو کے واسطے کلی کرتا تھا کہ حلق میں پانی آ کر گیا۔ تو انظار ہو گیا اور یہی اکثر علماء کا قول ہے۔ او مکہ یا۔ یا صائم مجبور کیا گیا ہو۔ یعنی زبردستی مجبور کر کے اس سے ایسا ہو۔ اگر جماع کر لیا گیا اگرچہ مرد کو مجبور کیا گیا بقول ابو حنیفہ و ابو یوسف و محمد۔ تو بھی انظار ہوا اور یہی قول مالک ہے۔ فعلیہ القضاء۔ تو اس خطا یا اکراہ سے منقطع قضا واجب ہے۔ خلافاً للشافعی۔ بخلاف شافعی رحم کے۔ و۔ اور یہی قول احمد ہے کہ انظار نہیں ہوا۔ فانه یقبرہ بالناسی۔ کیونکہ شافعی رحم خاطی و مکہ کو بھولنے والے پر قیاس کرتے ہیں۔ کیونکہ دونوں کا قصد انظار کا نہیں ہے علامہ برین حدیث میں ہے کہ رافع عن امتی ان خطا و النسیان۔ میری امت سے خطا و نسیان آٹھا دیا گیا ہے۔ ولنا۔ اور جابر جنت۔ و۔ انکے قیاس کے جواب میں۔ انہ لا تغلب وجودہ۔ یہ کہ خطا و اکراہ کا ہونا غالب نہیں ہے۔ و۔ تو حنیفہ آدمی کو کبھی شاذ و ابدیدہ ہوتا ہے۔ وغیرہ النسیان غالب۔ اور نسیان کا عذر غالب ہے۔ و۔ تو کثیر الوجود عذر پر طیل التوفیق کو کیونکہ قیاس کرین کیونکہ دونوں میں فرق ہے۔ ولان النسیان من قبل من لا الحق۔ اور اس جہت سے

نسیان کی وجہ سے

کہ بھول تو اسکی طرف سے پیدا ہوئی جبکہ حق ہے۔ **ف** یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندہ کو بے اختیار ہی بھول ہوئی
والا کراہ من قبل غیرہ۔ اور زبردستی مجبور کرنا غیر کی طرف سے ہے۔ **فیفتقر قان**۔ پس نسیان واکراہ دونوں میں فرق
ہو گیا۔ کالمقید والمریض فی قضاء الصلوۃ۔ جیسے مقید و مریض میں دوبارہ قضا کے فاصلے کے فرق ہے۔ **ف** چنانچہ مریض
نے اگر شبیے ناز بڑھی تو ہو گئی۔ اور مقید نے اگر شبیے بڑھی تو جھوٹ کر قضا کرے۔ الغایہ۔ اور جیسے مریض نے غلہ سے تم
کر کے بڑھی تو ہو گئی اور اگر مقید نے تم سے بڑھی تو اعادہ کرے۔ اور حدیث کا جواب یہ کہ گناہ دور کیا گیا ہے روزہ آپ کے
امتی بھولتے و خطاب بھی کرتے ہیں۔ اور جو خطا سے قتل کرے اس پر کفارہ دیت قرآن میں منصوص ہے۔ م۔ غامی دکرہ پر
کفارہ نہیں ہے۔ اقا ضیخان۔ اگر گلی کرنے میں یا تھانے میں حلق میں پانی اتر گیا حالانکہ روزہ یا دن میں تو روزہ صحیح رہا۔
و الخلام۔ یہی مستند ہے۔ السراج۔ سوئے والے کے حلق میں پانی ٹال دیا یا آسنے خود پیا تو مانند غلطی دکرہ کے اسکا روزہ گیا
پس قضا کرے۔ **ف** قاضی۔ روزہ دار کی طرف پانی وغیرہ پھینکا کہ اسکے حلق میں اتر گیا تو روزہ فاسد ہوا۔ السراج۔
زبردستی کراہ کر کے صائم سے جماع کرایا تو قضا ہے نہ کفارہ۔ اقا ضیخان۔ اگرچہ اسکی جو روئے اس پر زبردستی کی ہو۔ اسی بڑھتی
ہے۔ الخلام۔ اگر سوتی ہوئی عورت سے یا جو صبح کے بعد مجنون ہو گئی ہو جماع کیا گیا تو عورت کا روزہ بالانفاق فاسد ہو گیا۔ الخلام
یہ حکم یہی حقیقی جماع میں ہے۔ **ف** ان نام فاحکم۔ پھر روزہ دار سو یا پس اسکو اخلام ہوا۔ **ف** یعنی اسنے خواب میں
جماع دیکھا کہ انزال ہو گیا۔ **ف** لم یفطر۔ تو انظار نہیں ہوا۔ **ف** اسی پر ائمہ اربعہ کا اجماع ہے۔ مع۔ بقولہ علیہ السلام ثلث
لا یفطرن الصیام۔ بدلیل قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ میں چیرین روزہ کو انظار نہیں کرتی ہیں۔ انقی۔ ایک
آخر۔ **ف** یعنی بے اختیار آدے۔ والجماع۔ اور دم بچھنے لگانا۔ **ف** اگرچہ وہ اپنے اختیار سے ہے۔ والاحکام
اور رسوم اخلام ہوتا۔ **ف** اگرچہ مع انزال ہو۔ اس حدیث کو ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے ترمذی نے بطریق عبد الرحمن بن
بن اسلم روایت کیا اور بزار رحمہ نے بطریق اسامہ بن زید بن اسلم۔ اور دارقطنی نے بطریق ہشام بن سعد۔ روایت کیا اگر ان
تینوں راویوں کو بوجہ خرابی حافظہ کے ضیعت کہا گیا اگرچہ دین میں صالح ہیں لیکن ہشام بن سعد سے امام مسلم نے حجت
لی اور امام بخاری نے استثناء کیا۔ پس یہ اسناد خود درجہ حسن پر ہے باوجودیکہ متابعت موجود علاوہ ازین بزار رحمہ نے اسکو
سلیمان بن جان کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت کر کے کہا کہ یہ اسناد سب سے بہتر و فصیح ہے۔ اعتراض
ہو کہ سلیمان بن جان الازدی ابو خالد الاحمر الکوفی بہت سچا مگر چوک جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ صحاح ائمہ نے اسکی روایت
لی ہے۔ طبرانی مع نے اسکو ثوبان رضی اللہ عنہ کی حدیث مرفوع روایت کی اور کہا کہ ابن وہب راوی منفرد ہے۔ جواب یہ کہ کچھ مفسرین
جب کہ اسانید درجہ حسن سے کم نہیں ہیں۔ علاوہ ازین ترمذی نے زید بن اسلم مع سے مرسل روایت کو صحیح کہا اور وہ بھی بار
و جمہور کے نزدیک حجت ہے اور حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت کی کہ جس صائم کو بے اختیار قزائی تو اس پر قضا نہیں
جس نے عمدہ آخر کی تو وہ قضا کرے۔ اور کہا کہ اسناد حسن ہے۔ اور اخلام مثل قزائی ہے۔ پھر تائید صحت یہ کہ جمہور اہل علم کا اسی پر عمل ہے
ولا نہ لم توجد الجماع صورة۔ اور اسوجہ سے کہ جماع نہیں پایا گیا نہ بطور صورت کے۔ **ف** اور یہ تو خود ظاہر ہے۔ ولا یعنی
اور نہ بطور معنی کے۔ و ہوا لانزال عن شهوة بالمباشرة۔ اور معنی جماع یہ کہ انزال ہونا شہوت سے مباشرت۔ **ف**
وعد مباشرت یہ کہ ظاہری جلد و بشیرہ کو باہم اتصال ہو جیسے شہوت سے عورت کو چہنوا سے و انزال ہو جاوے کہ یہ
اگرچہ حقیقی جماع نہیں مگر جماع کے معنی موجود ہیں۔ اور بیان مسئلہ میں کسی طرح جماع نہیں ہے۔ و کذا اذا نظر الى امرأۃ فانی
احد یون ہما جب کسی عورت کی طرف نظر کی پس منی نکل آئی۔ **ف** تو اس سے یہ بھی انظار نہیں ہوا۔ لہذا ایضاً۔
سے جو ہم نے بیان کر دی۔ **ف** کہ صورت یا معنی کسی طرح جماع نہیں ہوا۔ مگر خالی نظر ہو تو وہ بظہر نہیں اگرچہ عورت کی

فیج کی طرف ہوا اور اگرچہ مکرر سہ کر رہو۔ اور یہ جو حدیث سے ثبوت ہوا کہ اچانک نظر پڑے تو یہ معاف ہو پھر دوبارہ نظر کرنا جائز نہیں
 اس سے دوبارہ نظر کا حرام ہونا نکلا اور رہا اس سے انظار ہونا جیسے امام مالک کہتے ہیں تو وہ لازم نہیں بلکہ انظار تو جامع
 ہو اگرچہ اپنی منکوحہ کے ساتھ ہونہ خالی نظر و انزال سے ممتنع۔ و صہار کا متفکر و اذ امتی۔ اور یہ نظر کنندہ مثل متفکر کے
 ہو گیا جب کہ اسکے منی نکل آدے۔ فتنی یعنی جس نے کسی عورت کی خوبصورتی میں فکر و تصور کیا حتیٰ کہ منی نکل آئی تو یہ بالاتفاق
 منقطع نہیں ہو۔ مع۔ اگرچہ دیر تک تصور میں رہا ہو۔ الجمع۔ و کالمستمنی بالکف۔ اور انہند اس شخص کے ہو گیا جس نے ہتھیلی
 کے ذریعہ سے منی گرائی۔ فتنی یعنی ہاتھ سے زرق لگا کر انزال کیا۔ علی ما قالوا۔ بنا براس قول کے جو مشائخ نے کہا ہر وقت
 رافع ہو کہ امام مصنف کی عادت ہے کہ اس لفظ سے اشارہ فرماتے ہیں کہ یہ قول ضعیف اور اس میں خلاف ہے چنانچہ ہاتھ سے
 زرق میں انزال ہوا تو عامۃ مشائخ کے نزدیک روزہ انظار و قضاء واجب ہے۔ مصنف نے جنہیں میں کہا کہ یہی مختار ہے۔ گویا
 مباشرت سے ظاہر ہی بشرہ کے ذریعہ سے انزال خواہ غیر کا بشرہ ہو یا اپنی ہتھیلی وغیرہ جس سے انزال ہوتا ہو اور خواہ وہ عادت
 میں قابل ثبوت ہو جیسے عورت زندہ کا بدن یا ہو جیسے اپنی ہتھیلی یا مردہ عورت یا جو پایہ جانور کہ انہیں جب انزال ہو تو انظار
 ہوا۔ فتنی۔ پھر کیا زرق لگانا جائز ہے۔ تخصیص جواب عینی وغیرہ یہ ہے کہ جس شخص نے اس سے ثبوت کا فرہ چاہا تو یہ حرام
 ہے چنانچہ مشائخ نے حدیث لکھی کہ تلمیح الید ملعون۔ ہاتھ کا جلع کرنا ملعون برادر یعنی رحم نے بعض بزرگوں سے ذکر کیا
 کہ مشرین جو بعضوں کے ہاتھ حالمہ ہونگے۔ تو میرا کمان یہ کہ یہی زرق لگانے والے ہونگے۔ بالکلہ ثبوت پرستی سے یہ فعل اتفاق
 حرام ہے اور اگر اسنے اس سے غلبہ ثبوت کو دیا جائے اور حالیکہ اسکو حلال جامع میسر نہیں ہے۔ تو شیخ ابوبکر الاسکاف نے کہا کہ اسکو
 جواب ملیگا۔ فیقہ ابو الیث نے کہا ابو حنیفہ رحم سے روایت آئی کہ اسکو بھی بہت ہے کہ برابر حیثیت جاوے لہذا مشائخ نے
 کہا کہ امید ہے کہ عذاب نہ ہو۔ انرا بھی گنے غائب الیہا میں کہ کہ میرے نزدیک قول ابوبکر الاسکاف صحیح ہے۔ عینی رحم نے کہا کہ
 امام احمد سے اجازت اور جدید قول شافعی میں حرمت ہے۔ مترجم کتاب کہ بیان یہ اشکال دارد کہ حضرت عثمان بن عفون
 رضی اللہ عنہ وغیرہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انقضائ کی اجازت چاہی تھی اور منٹ ہو جانا مقصود نہ تھا کیونکہ اسکی
 نصیحت تو بدیہی ہے بلکہ کئی ثبوت پس اگر زرق جائز ہوتا تو یہ مقصود حاصل ہو جانا لہذا صحیح وہ ابو حنیفہ رحم سے مروی ہے اور شیخ ابوبکر
 وغیرہ کے قول میں تاویل یہ کہ اگر مرد کو اجنبیہ عورت سے تخلیہ ملا کہ خوف زنار ہے ہیں اسنے زرق سے مادہ میسر نکال دیا تو اس
 حالت میں روایا بلکہ اسید ثواب ہے۔ نافع و السر تعالیٰ اعلم۔ م۔ اگر دو مرد و عورتوں نے مرد و عورت کی طرح حیثی بازی کی پس اگر
 انزال ہوا تو اسپر قضاء واجب ہے ورنہ قضاء نہیں اور فیصل ہے۔ السر۔ میں کہتا ہوں کہ اگر آہ بنا کر ایسا کیا پس اگر اسپر
 پانی ہو تو بقیاس انگلی کے فاسد ہونا چاہیے اور اگر نو پس اگر ایک طرف اسکی خارج رہے تو بغیر انزال مقصد نہیں ورنہ
 مقصد ہے۔ والسر تعالیٰ اعلم۔ م۔ مرد نے اپنی مقعد میں یا عورت نے اپنی فرج میں انگلی ڈالی تو روزہ فاسد نہیں۔ یہی مختار ہے
 اگر جب کہ انگلی پانی یا تیل سے تر ہو۔ الظہیر۔ جو رو کے ہاتھ میں آئے تو ناسل دیا کہ انزال ہوا تو روزہ فساد کرے۔ السر۔
 جو پایہ جانور یا مردہ عورت سے جلع کیا یا زندہ عورت کی فرج کے سوا سے مباشرت کی پس اگر انزال ہو تو قضاء نہیں اور اگر
 انزال ہوا تو قضاء ہے نہ کفارہ۔ الفاضل۔ اگر عورت نے مرد کو مس کیا جس سے مرد کو انزال ہوا تو مرد کا روزہ نہیں کیا
 الجملہ۔ اور اگر عورت کو کپڑوں کے اوپر سے مس کیا پس اگر اسکے بدن کی حرارت پائی اور انزال ہوا تو فاسد ہو اور نہ نہیں
السر۔ جو پایہ کی فرج چھوئی کہ انزال ہوا تو قضاء نہیں ہے۔ السر۔ و لو اذحن لم یفطر۔ اہا اگر صائم نے تیل لگایا تو انظار
 نہ ہوا۔ لعمدہ المنانی۔ بوجہ منانی نہ ہونے کے۔ فتنی کیونکہ صدم کا منافی کھانا پینا و جامع جو نہ سرد و تر ہی وغیرہ میں تیل لگانا
 لیکن اگر کانون میں ڈالا تو قضاء ہے نہ کفارہ۔ بھٹ کے اگر کان میں پانی ڈالا تو اس میں تحقیق و تفصیل ہے۔ م۔ و کلاما اذا احمر

تشریحات، تسہیل اور اضافہ عنوانات کے ساتھ ایک بے مثال تشریح

زبان و بیان کے نئے اسلوب میں



عین البردائہ

مقدمہ

استاذ الاساتذہ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب
صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان

پیش لفظ: مولانا مفتی نظام الدین شام زئی مدظلہ

افادات: مولانا سید امیر علی رحمۃ اللہ علیہ

تشریحات، تسہیل و ترتیب جدید

مولانا محمد انوار الحق قاسمی مدظلہ
استاد ہدایہ مدرسہ عالیہ ڈھاکہ

تقریظات: مولانا احسان اللہ شائق استاد ہدایہ جامعہ محمدیہ کراچی و مولانا عبداللہ شوکت صاحب دارالافتاء جامعہ بنوریہ کراچی

اردو بازار ایم اے جنت روڈ
کراچی پاکستان 2213768

دارالاشاعت